

ПОЛОЖЕННЯ про рейтингову систему оцінки успішності студентів

з кредитного модуля «Комп'ютерне моделювання оптико-електронних приладів» ПП.18, ПП.19
(код та назва)

для напрямку підготовки: 6.051004 – «Опtotехніка»
(шифр та назва)

для спеціальностей: 7.05100403 „Фотоніка та оптоінформатика” ПП.18
7.05100405 „Оптико-електронне приладобудування” ПП.19
(шифр та назва)

факультету *ПБФ (приладобудівного).*

Розподіл навчального часу за видами занять і завдань з дисципліни згідно з робочим навчальним планом.

Семестр	Навчальний час		Розподіл навчальних годин				Контрольні заходи		
	кредити	акад. год.	Лекц.	Прак-тичні	Комп. практ.	СРС + залік	МКР	РГР	Семестр атест.
9	2,5	90	36	-	18	36	-	-	Залік

Рейтинг студента з дисципліни складається з балів, що він отримує за:

1) захист робіт комп'ютерного практикуму;

Система рейтингових (вагових) балів та критерії оцінювання

1. Комп'ютерний практикум.

Сумарний ваговий бал – 100. Виходячи з 7 робіт – 14 балів за кожною ($r_k=14$).

Таблиця 1. Система оцінювання робіт комп'ютерних заходів за чотирма рівнями

Рівень засвоєння навчального матеріалу	Значення	Опис критеріїв оцінювання
«відмінно»	(1,00 – 0,9) $\widehat{r}_k = 14-13$	Виконання всіх завдань роботи згідно розкладу, повна відповідь на питання при захисті роботи (не менше 90% потрібної інформації без підготовки до відповіді)
«добре»	(0,89 – 0,75) $\widehat{r}_k = 12-10$	Виконання всіх завдань роботи, достатньо повна відповідь на питання при захисті роботи (не менше 75% потрібної інформації, час підготовки до відповіді не більше 5 хвилин)

«задовільно»	$(0,74 - 0,6) \hat{r}_k = 9-8$	Виконання завдань роботи, неповна відповідь (не менше 60% потрібної інформації час підготовки до відповіді не більше 15 хвилин) та незначні помилки
«незадовільно»	$\hat{r}_k = 0$	Невиконання завдань роботи, незадовільна відповідь (не відповідає вимогам на 3 бали, час підготовки до відповіді більше 15 хвилин)

Штрафні та заохочувальні бали за:

- відсутність на лекційному або лабораторному занятті без поважної причини..... –2 балів;
- участь у олімпіаді, модернізації лабораторних робіт, виконання завдань із удосконалення дидактичних матеріалів з дисциплінидо 10 балів.

Розрахунок шкали (R) рейтингу:

Сума вагових балів контрольних заходів протягом семестру складає:

$$\mathbf{R_C = 100 \text{ балів.}}$$

Необхідною умовою допуску до заліку є стартовий рейтинг не менше 40 % від $\mathbf{R_C}$, тобто 40 балів.

Семестровий рейтинг менше 60% $\mathbf{R_C}$, тобто 59 балів вимагає складання залікової контрольної роботи.

Студенти, які набрали протягом семестру необхідну кількість балів ($\mathbf{RD \geq 0,6 R}$), тобто більше 60 балів мають можливості:

- отримати залікову оцінку (залік) так званим “автоматом ” відповідно до набраного рейтингу;
- виконувати залікову контрольну роботу з метою підвищення оцінки;

Для отримання студентом відповідних оцінок (ECTS та традиційних) його рейтингова оцінка \mathbf{RD} переводиться згідно з таблицею:

$\mathbf{RD = r_C + r_E}$	Оцінка ECTS	Традиційна оцінка	Традиційна залікова оцінка
95...100	A	відмінно	зараховано
85...94	B	добре	
75...84	C		
65...74	D	задовільно	

60...64	E		
RD < 60	Fx	незадовільно	не зараховано
r_c < 40 або не виконані інші умови допуску до заліку	F	не допущено	не допущено

Система рейтингових (вагових) балів та критерії оцінювання семестрової залікової контрольної роботи

По курсу проводиться «жорстка» (Методичні рекомендації щодо розробки та застосування рейтингових систем оцінювання успішності студентів з навчальних дисциплін. – К. : Нац. техн. ун-т України «Київ. політех. ін-т», 2012, с. 11) залікова контрольна робота. Сумарний ваговий бал – 100. Робота складається з двох теоретичних питань та практичного завдання. Відповідь на теоретичні питання даються письмово, практичні завдання розв’язуються на ПК.

Теоретичні питання. Ваговий бал – 30 балів за кожне.

Дано повну, розгорнуту (не менше 90% потрібної інформації) відповідь. Наведено приклади. Викладення чітке, логічне, оформлення акуратне 30-27 балів .

Дано достатньо повну відповідь (не менше 75% потрібної інформації). Наведено приклади. Викладення чітке, логічне, оформлення акуратне 26- 22 балів.

Дано неповну відповідь (не менше 60% потрібної інформації). Викладення чітке, логічне, оформлення акуратне 21-18 балів.

Незадовільна відповідь (не відповідає вимогам на 3 бали) – 0 балів.

Практичне завдання. Ваговий бал – 40 балів.

Обрано оптимальний метод, отримано вірний результат40-36 балів.

Отримано вірний результат 35-31 балів.

Обрано вірний метод, отримано невірний результат 30-25 бал.

Завдання не розв’язано0 балів.

Розрахунок шкали (R) рейтингу семестрової залікової роботи:

Сума вагових балів контрольних заходів складає:

$$r_e = 40 + 30 + 30 = 100 \text{ балів.}$$

Для отримання студентом відповідних оцінок (ECTS та традиційних) його рейтингова оцінка r_e переводиться згідно з таблицею:

RD = r_E	Оцінка ECTS	Традиційна оцінка	Традиційна залікова оцінка
95...100	A	відмінно	зараховано
85...94	B	добре	
75...84	C	задовільно	
65...74	D		
60...64	E		
RD < 60	F _x	незадовільно	не зараховано
re < 40 або не виконані інші умови допуску до заліку	F	не допущено	не допущено

Умови позитивної проміжної атестації

Для отримання “атестовано” з першої проміжної атестації (8 тиждень) студент матиме не менше ніж 19 балів.

Для отримання “атестовано” з другої проміжної атестації (14 тиждень) студент матиме на менше ніж 39 балів.

Бали позитивної оцінки проміжної атестації задано відповідно до Методичних рекомендацій щодо розробки та застосування рейтингових систем оцінювання успішності студентів з навчальних дисциплін. – К. : Нац. техн. ун-т України «Київ. політех. ін-т», 2012, с. 29.

Склав: _____ ст. викладач Кравченко І.В.
(посада викладача, прізвище та ініціали, підпис)

Ухвалено на засіданні кафедри
Протокол №17 від 12 червня 2013р.

Завідувач кафедри _____ Колобродов В.Г.