**Положення**

**про рейтингову систему оцінки успішності студентів**

з кредитного модуля ПП.19.1 Розрахунок і конструювання оптичних приладів-1

(код та назва)

для напрямку підготовки 6.051.004 Оптотехніка

(шифр та назва)

факультету Приладобудівний

Розподіл навчального часу за видами занять і завдань з кредитного модуля згідно з робочим навчальним планом:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Семестр | Навчальний час | | Розподіл навчальних годин | | | Контрольні заходи | | |
| кредити | акад. год. | Лекції | Семінар. | СРС | РГР | Реферат | Семестрова атестація |
| 6 | 6 | 216 | 72 | 36 | 108 | 1 | - | залік |

Рейтинг студента з кредитного модуля складається з балів, які він отримує за:

1. активну участь у роботі 4-х[[1]](#footnote-1)\* семінарських занять;
2. виконання 4-х експрес-контрольних робіт;
3. виконання РГР.

**Система рейтингових балів**

1. Експрес-контроль:

* + - «відмінно», повна відповідь (не менше 90% потрібної інформації) –   
      7 балів;
    - «добре», достатньо повна відповідь (не менше 75% потрібної інформації), або повна відповідь з незначними неточностями – 6-5 балів;
    - «задовільно», неповна відповідь (не менше 60% потрібної інформації) та незначні помилки – 4 бали;
    - «незадовільно», незадовільна відповідь (не відповідає вимогам на 3 бали) – 0 балів.

2. Семінарське заняття:

* + - «відмінно», творче розкриття одного з питань, вільне володіння матеріалом – 14-13 балів;
    - «добре», глибоке розкриття одного з питань дискусії – 12-11 балів;
    - «задовільно», активна участь у роботі семінару – 10-9 балів;
    - присутність на семінарі – 2 бали;
    - відсутність на семінарі – (–2) бали.

Одному або двом кращим студентам на кожному семінарському занятті можуть додаватися 1-2 заохочувальних бали.

3. РГР:

* + - «відмінно», творчий підхід до розкриття проблеми – 16-15 балів;
    - «добре», глибоке розкриття проблеми, відображена власна позиція – 14-12 балів;
    - «задовільно», обґрунтоване розкриття проблеми з певними недоліками – 11-10 балів;
    - «достатньо», реферат компілятивного рівня або тему розкрито неповністю – 9-8 балів;
    - «незадовільно», тему не розкрито, реферат не зарахований – 0 балів.

За кожний тиждень запізнення з поданням РГР від встановленого терміну оцінка знижується на один бал.

Максимальна сума балів складає 100. Необхідною умовою допуску до заліку є позитивна оцінка з РГР. Для отримання заліку з кредитного модуля «автоматом» потрібно мати рейтинг не менше 60 балів, а також зараховану РГР (більше 8 балів).

Студенти, які наприкінці семестру мають рейтинг менше 60 балів, а також ті, хто хоче підвищити оцінку в системі ECTS, виконують залікову контрольну роботу. При цьому до балів за РГР () додаються бали за контрольну роботу і ця рейтингова оцінка є остаточною. Завдання контрольної роботи складається з трьох питань різних розділів робочої програми з переліку, що наданий у методичних рекомендацій до засвоєння кредитного модуля. Додаткове питання з тем семінарських занять отримують студенти, які не брали участі у роботі певного семінару. Незадовільна відповідь з додаткового питання знижує загальну оцінку на 4 бали.

Кожне питання контрольної роботи () оцінюється у 28 балів відповідно до системи оцінювання:

* + - «відмінно», повна відповідь (не менше 90% потрібної інформації) – 28-25 балів;
    - «добре», достатньо повна відповідь (не менше 75% потрібної інформації або незначні неточності) – 27-21 бал;
    - «задовільно», неповна відповідь (не менше 60% потрібної інформації та деякі помилки) – 20-17 балів;
    - «незадовільно», незадовільна відповідь – 0 балів.

**Сума балів за кожне з трьох запитань контрольної роботи та реферат переводиться до залікової оцінки згідно з таблицею:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Бали | ECTS оцінка | Залікова оцінка |
| 95-100 | A | Зараховано |
| 85-94 | B |
| 75-84 | C |
| 65-74 | D |
| 60-64 | E |
| Менше 60 | Fx | Незараховано |
| Реферат не зараховано | F | Не допущено |

|  |  |
| --- | --- |
| **Критерії оцінювання результатів навчаня**  Критерії оцінювання | Бали |
| Досконале володіння матеріалами дисципліни. Вільне користування фаховою літературою.  Повне дотримання стандартів ЄСКД в практичній діяльності.  Здатність самостійного розрахунку ОП і оцінці точності вузлів і приладів. | 95…..100 |
| Добре володіння матеріалами дисципліни. Здатність користуватися фаховою літературою. Дотримання стандартів ЄСКД в практичній діяльності.  Здатність самостійного використання матеріалів дисципліни для вирішення практичних завдань конструювання вузлів ОП і оцінці точності вузлів і приладів. | 85…..94 |
| |  |  | | --- | --- | | Добре володіння основними матеріалами дисципліни.  Здатність користуватися адаптованою фаховою літературою. Часткове, але без значних порушень, дотримання стандартів ЄСКД. Здатність використання основних матеріалів дисципліни для вирішення практичних завдань конструювання вузлів і деталей приладів. |  | | Задовільне володіння основними матеріалами дисципліни. Здатність користуватися адаптованою фаховою літературою. Часткове, із значними порушеннями, дотримання стандартів ЄСКД.  Здатність використання основних матеріалів дисципліни для вирішення практичних завдань конструювання вузлів і деталей приладів. | 65…..74 | | Задовільне володіння основними матеріалами дисципліни. Здатність користуватися лише адаптованою фаховою літературою. Часткове, із значними порушеннями, дотримання стандартів ЄСКД.  Здатність під керуванням спеціаліста (консультацій викладача) використовувати основні матеріали дисципліни для вирішення практичних завдань конструювання вузлів і деталей приладів. | 60…..64 | | Незадовільне володіння основними матеріалами дисципліни. Значні труднощі у використанні фахової літератури. Часткове, із значними порушеннями, використання стандартів ЄСКД. Нездатність самостійно використовувати основні матеріали дисципліни для вирішення практичних завдань конструювання вузлів і деталей приладів. | RK< 60 | | 75–84  65–74  60–64  ≤60 |

Склав: \_\_\_Доцент, Кучеренко О.К. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(посада викладача, прізвище та ініціали, підпис)

Ухвалено на засіданні кафедри

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(назва кафедри)

Протокол № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_\_\_\_\_

Завідувач кафедри

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_В.Г.Колобродов

(підпис) (ініціали, прізвище

1. \* Із розрахунку, що на кожному семінарському занятті бере активну участь (оцінюються) у середньому біля половини навчальної групи. [↑](#footnote-ref-1)